

ПРОТОКОЛ № 3
за отваряне на ценовите предложения

На 23.01.2019 год. в 09:00 часа комисията назначена със заповед Заповед № КО-921 от 27.12.2018 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена”** по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство” в общинска администрация Крумовград;

2. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „Териториално развитие и благоустройство ” в общинска администрация Крумовград;

3. Ася Хаджъисмаил – юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;

4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство“ в дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в общинска администрация Крумовград,

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Кирил Кирчев – ст. специалист „Капитално строителство” в дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;

2. Нури Нури – гл. счетоводител и н-к отдел „ФС“ при общинска администрация – Крумовград.

се събра в заседателната зала на първия етаж на общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: пл. „България” № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това редовно заседание на комисията не присъства основния член на комисията г-н Мирян Първанов, поради ползване на платен годишен отпуск. На негово място, видно от приложения присъствен списък присъства резервния член, определен със заповедта за назначаване на комисията г-н Кирил Кирчев.

Участниците в процедурата бяха уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата 23.01.2019 год. в 09:00 часа, на която ще се отворят ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения, видно от приложения към документацията присъствен списък, имаше двама присъстващи представители на участниците в процедурата, а именно: г-н Стефан Викентиев Добрев и г-жа Николина Димова Стоянова – упълномощени представители на „Караман” ООД гр. Кърджали.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „ДЖИ И ДЖИ” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 2 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 35 607,06 лв. (тридесет и пет хиляди шестстотин и седем лева и шест стотинки) без ДДС, или 42 728,47 лв. (четиридесет и две хиляди седемстотин двадесет и осем лева и четиридесет и седем стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 11 884,69 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 23 722,37 без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

2. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „СЕЙХИ” ЕООД гр. Момчилград за обособена позиция № 5 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

➤ **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 5 е: 46 934,44 лв. (четиридесет и шест хиляди деветстотин тридесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС, или 56 321,33 лв. (петдесет и шест хиляди триста двадесет и един лева и тридесет и три стотинки) с ДДС в т.ч.:**

- 31 847,38 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 15 087,06 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

3. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

➤ **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 1 е: 90 298,85 лв. (деветдесет хиляди двеста деветдесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС, или 108 358,62 лв. (сто и осем хиляди триста петдесет и осем лева и шестдесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:**

- 72 129,90 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 18 168,95 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

4. Председателят на комисията отвори пликете „Предлагани ценови параметри” на участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 и събщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 1 е: 73 401,25 лв. (седемдесет и три хиляди четиристотин и един лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС, или 88 081,50 лв. (осемдесет и осем хиляди осемдесет и един лева и петдесет стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 48 745,36 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 24 655,89 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 35 312,09 лв. (тридесет и пет хиляди триста и дванадесет лева и девет стотинки) без ДДС, или 42 374,51 лв. (четиридесет и две хиляди триста седемдесет и четири лева и петдесет и една стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 16 879,05 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 18 433,04 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 3 е: 51 370,44 лв. (петдесет и една хиляди триста и седемдесет лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС, или 61 644,53 лв. (шестдесет и една хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и петдесет и три стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 45 039,65 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 6 330,80 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 4 е: 14 018,70 лв. (четиринадесет хиляди осемнадесет лева и седемдесет стотинки) без ДДС, или 16 822,44 лв. (шестнадесет хиляди осемстотин двадесет и два лева и четиридесет и четири стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 1 698,13 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 12 320,57 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 5 е: 96 261,10 лв. (деветдесет и шест хиляди двеста шестдесет и един лева и десет стотинки) без ДДС, или 115 513,32 лв. (сто и петнадесет хиляди петстотин и тринадесет лева и тридесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 74 644,98 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 21 616,11 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

5. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „ЖОЗИ 2009” ЕООД гр. София за обособена позиция № 2 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 39 086,93 лв. (тридесет и девет хиляди осемдесет и шест лева и деветдесет и три стотинки) без ДДС, или 46 904,32 лв. (четиридесет и шест хиляди деветстотин и четири лева и тридесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 15 579,02 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 23 507,91 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

6. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4 и събщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 1 е: 78 020,60 лв. (седемдесет и осем хиляди и двадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС, или 93 624,72 лв. (деветдесет и три хиляди шестстотин двадесет и четири лева и седемдесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 62 808,00 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 15 212,60 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).
- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 3 е: 39 535,21 лв. (тридесет и девет хиляди петстотин тридесет и пет лева и двадесет и една стотинки) без ДДС, или 47 442,25 лв. (четиридесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и два лева и двадесет и пет стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 34 157,50 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 5 377,71 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).
- **Общата стойност, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 4 е: 4 334,10 лв. (четири хиляди триста тридесет и четири лева и десет стотинки) без ДДС, или 5 200,92 лв. (пет хиляди и двеста лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:**
 - 594,20 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 3 739,90 лв. без ДДС (представляваща обща стойност на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

С това комисията приключи работата си по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата в 09:30 часа на 23.01.2019 год. Председателят на комисията обяви, че комисията продължава работа на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На това закрито за участниците заседание, членовете на комисията ще разгледат подробно и проверят ценовите предложения на всеки от участниците. Офертите на участниците ще се допуснат до оценяване и класиране само при условие, че ценовите им предложения са надлежно оформени в съответствие с указанията на възложителя в документацията за участие и не са допуснати аритметични грешки.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. Участник „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 2.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „ДЖИ И ДЖИ” ЕООД гр. Пловдив, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 2 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 15:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ДЖИ И ДЖИ” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 2.

2. Участник „СЕЙХИ” ЕООД гр. Момчилград за обособена позиция № 5.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото

предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „СЕЙХИ” ЕООД гр. Момчилград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 5 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 16:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „СЕЙХИ” ЕООД гр. Момчилград за обособена позиция № 5.

3. Участник „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 17:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1.

4. Участник „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1: комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 2: комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 2 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 3: комисията установи, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка надвишава обявената максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 3.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, заложената от възложителя максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 3 е 44 100,00 лв. без ДДС. Видно от ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3, същият предлага обща стойност в размер 51 370,44 лв. без ДДС.

Комисията счита, че с така направеното ценово предложение за обособена позиция № 3 участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 4: комисията установи, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка надвишава обявената максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 4.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, заложената от възложителя максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 4 е 10 660,00 лв. без ДДС. Видно от ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4, същият предлага обща стойност в размер 14 018,70 лв. без ДДС.

Комисията счита, че с така направеното ценово предложение за обособена позиция № 4 участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 5: комисията установи, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка надвишава обявената максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 5.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, заложената от възложителя максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 5 е 56 550,00 лв. без ДДС. Видно от ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5, същият предлага обща стойност в размер 96 261,10 лв. без ДДС.

Комисията счита, че с така направеното ценово предложение за обособена позиция № 5 участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следните свои

РЕШЕНИЕ № 18:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1 и 2,

и

РЕШЕНИЕ № 19:

Констатираните несъответствия в ценовите предложения за обособени позиции № 3, 4 и 5 на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 3, 4 и 5.

Мотиви:

Видно от направените ценови предложения на участника за обособени позиции № 3, 4 и 5, участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е допуснал несъответствие с предварително обявените от възложителя условия, като е направил ценови предложения за обособени позиции № 3, 4 и 5, надвишаващи максималните прогнозни стойности от възложителя за тези обособени позиции.

Така направените от участника ценови предложения за обособени позиции № 3, 4 и 5 надвишават заложените от възложителя максимални прогнозни стойности за тези обособени позиции, в следствие на което същите не отговарят на предварително обявените от възложителя условия. За допуснатите несъответствия в документация за настоящата обществена поръчка възложителят изрично е записал, че: „Оферти, надвишаващи посочената максимална обща прогнозна стойност на поръчката, както и максималната прогнозна стойност на съответната обособена позиция, ще бъдат отстранени от участие в обществената поръчка, като неотговарящи на това предварително обявено условие“.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

5. Участник „ЖОЗИ 2009“ ЕООД гр. София за обособена позиция № 2.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците –

Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „ЖОЗИ 2009” ЕООД гр. София, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 2 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 20:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ЖОЗИ 2009” ЕООД гр. София за обособена позиция № 2.

6. Участник „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ЕООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1: комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ЕООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 3: комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ЕООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 3 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 4: комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образците – Приложение № 4 и Приложение № 4.1, като са посочени

единични цени за всички артикули, обща цена за артикул, обща стойност за „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 4) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 4.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ЕООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 4 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 21:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ЕООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4.

С това комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 23.01.2019 г. Председателят на комисията оповести, че датата и часът на следващото заседание ще бъдат оповестени допълнително.

На 24.01.2019 г. от 09.00 часа комисията продължи своята работа в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и направените от участниците ценови предложения, комисията направи уточнение, че в настоящия случай същата е неприложима за обособени позиции № 3, 4 и 5, поради липса на допуснати за тези обособени позиции повече от двама участника.

По отношение на обособени позиции № 1 и 2, и предвид факта, че за тях има допуснати повече от двама участника, комисията констатира, че за тези обособени позиции разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е приложима.

В настоящата обществена поръчка критерият за оценка за всички обособени позиции поотделно е най-ниска цена и предложените от участниците цени подлежат на оценяване. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличието на 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници поотделно за обособени позиции № 1 и 2. Направените изчисления за обособени позиции № 1 и 2 във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 и 2 ЗОП са отразени в таблица – Справка за показател ПЦ 1 (по-често купувани) и в таблица – Справка за показател ПЦ 2 (по-рядко купувани), които се прилагат като неразделна част от настоящият протокол.

От направените от комисията изчисления е видно, че в настоящия случай са налице предложения, които са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите

участници, поради което следва да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени от следните участници:

1. „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали – подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена (обща стойност) за по-често купувани артикули по обособена позиция № 1 и подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена (обща стойност) за по-рядко купувани артикули по обособена позиция № 2.
2. „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив – подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена (обща стойност) за по-често купувани артикули по обособена позиция № 2.
3. „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград – подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена (обща стойност) за по-рядко купувани артикули по обособена позиция № 1.

Във връзка с получените резултати и направените констатации, комисията взе решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от посочените по-горе участници да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени, като им се укаже, че същите следва да бъдат представени в 5-дневен срок от получаване на искането.

Председателят на комисията възложи на г-жа Ася Хаджъисмаил – член на комисията да организира и изпрати на участниците в обществената поръчка писма с искането на представяне на подробни писмени обосновки.

С това комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 24.01.2019 год. Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 24.01.2019 год., както следва:

Комисия в състав:
Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:
1. (Виолета Хаджиева)
2. (Кирил Кирчев)
3. (Ася Хаджъисмаил)
4. (Ибрахим Хабиб)

Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение ПЦ 2 /по-рядко купувани/

В публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

№	Име на участника	Изчисления по чл. 70 от ЗОП		
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв./	% на благоприятност
1	2	4	5	6
За обособена позиция № 1 „Строителни материали и инвентар”				
1	"Крум инвест 2015" ЕООД	19934,25	18168,95	8,86
2	"Караман" ООД	16690,78	24655,89	-47,72
3	"Момина съгза 2009" ЕООД	21412,42	15212,60	28,95
За обособена позиция № 2 „ВиК материали, части и инвентар”				
1	"ДЖИ И ДЖИ" ЕООД	20970,48	23722,37	-13,12
2	"КАРАМАН" ООД	23615,14	18433,04	21,94
3	"ЖОЗИ 2009" ЕООД	21077,71	23507,91	-11,53

Юлианс в състав:

Председател: *[Signature]*
 членове: 1. *[Signature]*
 2. *[Signature]*
 3. *[Signature]*
 4. *[Signature]*

Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение ИЦ 1 /по-често купувани/

В публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

№	Име на участника	Изчисления по чл. 70 от ЗОП			% на благоприятност
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв./		
1	2	4	5	6	
За обособена позиция № 1 „Строителни материали и инвентар”					
1	"Крум инвест 2015" ЕООД	55776,68	72129,90		-29,32
2	"Караман" ООД	67468,95	48745,36		27,75
3	"Момина сълза 2009" ЕООД	60437,63	62808,00		-3,92
За обособена позиция № 2 „ВиК материали, части и инвентар”					
1	"ДЖИ И ДЖИ" ЕООД	16229,04	11884,69		26,77
2	"КАРАМАН" ООД	13731,86	16879,05		-22,92
3	"ЖОЗИ 2009" ЕООД	14381,87	15579,02		-8,32

Участник в състав:
 Председател: *[Signature]*
 членове: 1. *[Signature]*
 2. *[Signature]*
 3. *[Signature]*
 4. *[Signature]*